4Т

№ 41

По дѣлу Петра Виноградова.

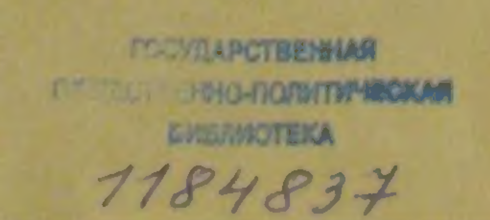
Докл. д. Сенаторъ *П. А. Арсеньевъ.*

Опредѣленіе Новочеркасской судебной палаты отъ 29 февраля 1912 г.

Докл. 23 Октября 1912 г.

1912 года февраля 29 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Новочеркасская судебная палата, по уголовному департаменту, въ распорядительномъ засѣданіи, въ которомъ присутствовали: предсѣдательствующій Н. М. Рѣшетовскій, члены палаты М. Д. Антоновъ, С. Н. Матченко, тов. прокурора Н. И. Антипинъ, и. о. пом. секретаря М. В. Федоровъ, слушала вступившее въ порядкѣ 518 ст. у. у. с. при предложеніи прокурора палаты отъ 21 февраля 1912 года за № 1050 дѣло о помощникѣ передаточнаго агента станціи Звѣрево Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, почетномъ потомственномъ гражданинѣ Виноградовѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ начальника той же станціи Меньшикова, съ письменнымъ заключеніемъ объ измѣненіи подсудности этого дѣла. На возникшемъ по настоящему дѣлу предварительномъ слѣдствіи дѣяніе обвиняемаго Виноградова квалифицировано 395 ст. улож. о нак. Эта квалификація, по мнѣнію прокурора, неправильна по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) 395 ст. улож. о нак. предусматриваетъ случаи преступленій по службѣ государственной или общественной, и потому къ дѣянію обвиняемаго Виноградова, какъ частнаго лица, примѣнена быть не можетъ; 2) разъясненіе Правительствующаго Сената отъ 2-го октября 1901 г. за № 30, послужившее на предварительномъ слѣдствіи основаніемъ для примѣненія къ дѣянію обвиняемаго 395 ст. улож. о нак., состоялось по дѣлу агента казенной желѣзной дороги, между тѣмъ Юго-Восточная желѣзная дорога принадлежитъ частному обществу, а по разъясненію Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1891 г. за № 9 служащіе на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ не могутъ быть приравнены къ лицамъ, состоящимъ на службѣ государственной или общественной, преслѣдуются, какъ частныя лица, въ общемъ порядкѣ, и посему прокуроръ, усматривая въ дѣяніи Виноградова признаки проступка, предусмотрѣннаго 2 ч. 31 ст. уст. о нак., полагаетъ: возбужденное противъ Виноградова уголовное преслѣдованіе по признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго 395 ст. улож. о нак., прекратить и дѣло признать подлежащимъ вѣдѣнію мирового судьи по признакамъ проступка, предусмотрѣннаго 31 ст. уст. о нак. Обсудивъ приведенныя въ письменномъ заключеніи прокурора палаты соображенія и принимая во вниманіе: 1) что въ настоящемъ случаѣ обвиняемый Виноградовъ, также какъ и оскорбленный имъ начальникъ станціи Мень-

№ 926



шиковъ, является агентомъ той же желѣзной дороги и состоялъ въ моментъ событія въ подчиненіи Меньшикову, какъ начальнику своему; что посему по отношенію къ послѣднему онъ уже не можетъ трактоваться какъ частное лицо и дѣяніе его надлежитъ разсматривать какъ наруженіе долга подчиненности; что 31 ст. уст. о нак. предусматриваетъ оскорбленіе агентовъ желѣзной дороги, какъ лицъ должностныхъ, частными, а не подчиненными имъ по службѣ лицами, независимо отъ того на частной или казенной желѣзной дорогѣ оскорбленный агентъ на службѣ состоялъ; 2) что разъясненіемъ Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1891 года за № 9 признано, что уголовное преслѣдованіе противъ лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ, подлежитъ возбужденію въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства въ случаяхъ лишь нарушенія ими обязанностей желѣзнодорожной службы, а не въ случаяхъ нарушенія ими долга подчиненности; 3) что въ послѣднихъ случаяхъ, при оскорбленіи дѣйствіемъ агентомъ желѣзной дороги своего начальника, по разъясненію Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1901 годъ № 30, примѣненіе къ обидчику 395 ст. улож. о нак. и направленіе дѣла въ порядкѣ 201[1] ст. уст. угол. суд. представляются правильными; что изъ соображеній, по коимъ Сенатъ пришелъ къ такому выводу, нельзя не усмотрѣть, что они касаются и лицъ, служащихъ на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, въ одинаковой мѣрѣ съ дорогами казенными имѣющихъ значеніе въ государствѣ. Судебная палата, не соглашаясь съ выводами письменнаго заключенія прокурора, находитъ, что дѣяніе обвиняемаго Виноградова заключаетъ въ себѣ наличность признаковъ преступленія, предусмотрѣннаго 395 ст. улож. о нак., и дѣло подлежитъ направленію въ порядкѣ 201[1] ст. у. у. с., а потому опредѣляетъ: дѣло возвратить прокурору палаты для законнаго направленія.

Частный протестъ товарища прокурора Новочеркасской судебной палаты.

По сообщенію начальника Новочеркасскаго отдѣленія Воронежскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ судебный слѣдователь 6-го участка Черкасскаго округа приступилъ къ слѣдствію по признакамъ преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго 395 ст. улож. о нак., и привлекъ въ качествѣ обвиняемаго по указанной статьѣ помощника передаточнаго агента на станціи «Звѣрево» Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, потомственнаго почетнаго гражданина Петра Александрова Виноградова за нанесеніе имъ 27-го сентября 1911 года словами и дѣйствіемъ оскорбленія находившемуся при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей начальнику названной станціи Николаю Меньшикову. Оконченное по сему дѣлу предварительное слѣдствіе предложено было 21-го февраля 1912 года за № 1050 Новочеркасской судебной палатѣ прокуроромъ названной палаты въ порядкѣ 518 ст. уст. угол. суд. съ заключеніемъ объ измѣненіи подсудности по дѣлу за отсутствіемъ въ приписываемомъ Петру

Виноградову дѣяніи признаковъ служебнаго преступленія. Изъ соображеній, изложенныхъ въ заключеніи прокурорскаго надзора, усматривается, что какъ обвиняемый Виноградовъ, такъ и потерпѣвшій Меньшиковъ состоятъ на службѣ въ частномъ акціонерномъ обществѣ, и, какъ служащій на частной желѣзной дорогѣ, Виноградовъ за преступленія по службѣ не можетъ подлежать отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ для дѣлъ о преступленіяхъ должности. Новочеркасская судебная палата, не раздѣляя доводовъ, приведенныхъ въ заключеніи прокурорскаго надзора, и опираясь на разъясненія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1901 годъ № 30 по дѣлу отставного фейерверкера Андрея Коваленко и Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1891 г. № 9, въ опредѣленіи своемъ отъ 29-го февраля 1912 года признала въ дѣяніи обвиняемаго Виноградова наличность признаковъ преступленія, предусмотрѣннаго 395 ст. улож. о нак. и дѣло подлежащимъ направленію въ порядкѣ 201^1 ст. уст. угол. суд. Опредѣленіе Новочеркасской судебной палаты представляется мнѣ неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: по мнѣнію судебной палаты уголовное преслѣдованіе противъ лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ, подлежитъ возбужденію въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства въ случаѣ лишь нарушенія ими обязанностей желѣзнодорожной службы, а не въ случаяхъ нарушенія ими долга подчиненности, и въ послѣднемъ случаѣ примѣненіе къ агенту, оскорбившему своего начальника, 395 ст. улож. о наказ. и направленіе дѣла въ порядкѣ 201^1 ст. уст. угол. суд. представляется правильнымъ. Этотъ выводъ вытекаетъ, по мнѣнію судебной палаты, изъ соображеній, изложенныхъ въ рѣшеніи Правительствующаго Сената 1901 годъ № 30. Между тѣмъ прокурорскій надзоръ палаты находитъ, что такое положеніе отнюдь не вытекаетъ изъ приведеннаго рѣшенія Правительствующаго Сената, такъ какъ рѣшеніе это имѣетъ своимъ предметомъ взаимоотношенія лицъ, служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, причемъ въ этомъ рѣшеніи имѣется совершенно опредѣленное указаніе на отвѣтственность служащихъ на частныхъ дорогахъ въ порядкѣ, опредѣленномъ для дѣлъ о преступленіяхъ должности, лишь въ военное время. Независимо отъ сего, признавая дѣло подлежащимъ направленію въ порядкѣ 201^1 ст. уст. угол. суд., судебная палата присваиваетъ, по мнѣнію протеста, очевидно, дѣятельности начальника станціи Меньшикова, состоящаго на службѣ въ частномъ обществѣ желѣзныхъ дорогъ, характеръ и значеніе государственной службы, тогда какъ такого рода лица, какъ категорически выражено въ рѣшеніи Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1891 г. № 9, ровно никакого соотношенія къ государственной службѣ не имѣютъ. По изложеннымъ основаніямъ и признавая, что Новочеркасская судебная палата въ опредѣленіи отъ 29 февраля 1912 года допу-

стила распространительное толкованіе правилъ, опредѣляющихъ порядокъ судопроизводства по преступленіямъ должности, а равно и 201[1] ст. уст. угол. суд., и что такому толкованію не подлежатъ правила, имѣющія характеръ исключительнаго закона, прокуратура проситъ Правительствующій Сенатъ опредѣленіе Новочеркасской судебной палаты отъ 29-го февраля 1912 года отмѣнить.

Выписка изъ подлиннаго производства по настоящему дѣлу:

Заключеніе товарища прокурора Новочеркасской суд. палаты по дѣлу Виноградова объ измѣненіи подсудности.

Петръ Виноградовъ привлеченъ по настоящему дѣлу къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго въ томъ, что 27 сентября 1911 г. на ст. «Звѣрево» Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, состоя въ должности помощника передаточнаго агента, нанесъ словами и дѣйствіемъ оскорбленіе находившемуся при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей начальнику названной станціи Николаю Меньшикову (л. д. 18). Преступленіе это квалифицировано по 395 ст. ул. о нак. (л. д. 4). Принимая во вниманіе: 1) что ст. 395 улож. нак., предусматривающая одно изъ преступленій по службѣ государственной или общественной, въ силу этого не можетъ быть примѣнена къ дѣянію частнаго лица; 2) что общество Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ—общество частное; 3) что разъясненіе Правительствующаго Сената (отъ 2 октября 1901 года за № 30), послужившее основаніемъ для квалификаціи дѣянія Виноградова по 395 ст. улож. о нак. (л. д. 3), относится къ дѣлу, имѣвшему своимъ предметомъ преступленіе, совершенное служащимъ на казенной желѣзной дорогѣ; служащіе же на частныхъ дорогахъ, несмотря на всю важность желѣзнодорожнаго сообщенія, вообще, съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ, не могутъ, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (1891 г. за № 9), быть приравнены къ лицамъ, состоящимъ на службѣ государственной или общественной, и за преступленія и проступки отвѣчаютъ какъ частныя лица, и 4) что въ виду этого дѣяніе Виноградова предусмотрѣно не 395 ст. улож. о нак., а 2 ч. 31 ст. уст. нак., я полагалъ бы: возбужденное противъ Петра Виноградова уголовное преслѣдованіе по 395 ст. улож. нак., за отсутствіемъ состава этого преступленія, прекратить, отмѣнивъ принятую въ отношеніи его мѣру пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда—подписку о неотлучкѣ (л. д. 20) и признавъ настоящее дѣло подсуднымъ мировымъ судебнымъ учрежденіямъ, передать таковое подлежащему мировому судьѣ. Настоящее заключеніе, на основаніи 518 и 201[1] ст. уст. угол. суд., подлежитъ разсмотрѣнію Новочеркасской судебной палаты.

Настоящее дѣло перенесено на уваженіе присутствія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по вопросу о примѣненіи 395 ст. улож. о нак. и о порядкѣ преданія суду.

ЗАКОНЫ.

Уложенія о Наказаніяхъ.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О оскорбленіи и явномъ неуваженіи къ присутственнымъ мѣстамъ и чиновникамъ при отправленіи должности.

Ст. 285. Кто осмѣлится побоями или же другимъ какимъ либо явно насильственнымъ дѣйствіемъ оскорбить чиновника, хотя не въ присутственномъ мѣстѣ, но однакожъ при исполненіи имъ обязанностей службы, или же вслѣдствіе сего исполненія его обязанностей, тотъ подвергается за сіе:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ

О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О преступленіяхъ и проступкахъ въ сношеніяхъ между начальниками и подчиненными.

Ст. 392. За всякое нарушеніе обязанности повиноваться своимъ непосредственнымъ и главнымъ начальникамъ, какъ постановленнымъ надъ ними по закону властямъ, всѣ состоящія въ службѣ государственной и общественной лица подвергаются опредѣляемымъ въ слѣдующихъ 393—397 статьяхъ наказаніямъ или взысканіямъ.

Ст. 395 (по прод. 1906 г.). Подчиненный, осмѣлившійся нанести начальнику своему оскорбленіе дѣйствіемъ, или хотя только поднять на него руку или же какое либо орудіе, подвергается, смотря по сопровождавшимъ сіе преступленіе обстоятельствамъ и по званію лица оскорбленнаго:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой или пятой степени статьи 31 (по прод.) сего уложенія, или же, по усмотрѣнію суда, заключенію въ крѣпости на сроки, въ статьѣ 34 сего Уложенія ука-

занные, съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ;
или же лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ пяти до шести лѣтъ или отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

РАЗДѢЛЪ ВОСЬМОЙ.

О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О нарушеніи правилъ, установленныхъ для сохраненія путей сообщенія.

Ст. 1085 (по прод. 1906 г.). Принадлежащія къ управленію желѣзной дороги лица, виновныя въ завѣдомомъ совершеніи неправильныхъ при эксплоатаціи дѣйствій, послѣдствіемъ которыхъ, хотя и неожиданнымъ, было причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ, а также виновныя въ умышленномъ неисполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, сопровождавшемся означенными послѣдствіями, приговариваются, смотря по тому, насколько они могли и должны были предвидѣть угрожавшую отъ ихъ дѣйствій или бездѣйствія опасность, по степени причиненнаго ими вреда и другимъ обстоятельствамъ дѣла:

въ случаѣ причиненія смерти—или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ;
или къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ восьми до двѣнадцати лѣтъ;
въ случаѣ причиненія поврежденія въ здоровьѣ—или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ заключенію въ тюрьмѣ по статьѣ 33 (по прод.) сего Уложенія (ст. 30, II, по прод.);
или же къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ четырехъ до пяти лѣтъ.

Если же помянутыя неправильныя дѣйствія или неисполненіе обязанностей допущены по неосторожности или небрежности, однако имѣли указанныя выше несчастныя послѣдствія, то виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

За порученіе обязанностей по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ лицамъ, явно неспособнымъ къ исполненію сихъ обязанностей, а также за недостаточный надзоръ за лицами, принадлежащими къ составу эксплоатаціонной службы, если послѣдствіемъ того или другого было причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ, виновные подвергаются:

или аресту на время не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей;
или же заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Уставъ о наказаніяхъ.

Ст. 31. За оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:

1) въ случаѣ словесной обиды, аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей, и
2) въ случаѣ обиды дѣйствіемъ, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи: 1) должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій, во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами, по уложенію о наказаніяхъ (а); 2) желѣзнодорожныхъ сторожей или другихъ агентовъ желѣзнодорожнаго управленія, при отправленіи ими должности, если поступокъ этотъ не имѣлъ послѣдствіемъ причиненіе кому либо смерти или поврежденія въ здоровьѣ.

Ст. 76². Служащіе на желѣзныхъ дорогахъ за нарушеніе или несоблюденіе ими техническихъ или спеціальныхъ правилъ, ограждающихъ безопасность на желѣзныхъ дорогахъ, подвергаются, когда за совершенный ими проступокъ не положено въ законахъ уголовныхъ болѣе строгаго взысканія,

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Когда же сими служащими нарушены предписанныя Общимъ Уставомъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ правила о перевозкѣ пассажировъ и грузовъ или же содержащіяся въ томъ Уставѣ полицейскія правила, а равно изданныя подлежащею властью въ развитіе тѣхъ или другихъ

правилъ постановленія, то лица сіи подвергаются, если за учиненной проступокъ не положено въ законахъ уголовныхъ болѣе строгаго наказанія:

арестУ не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Уставъ о службѣ гражданской. *Св. зак., т. III, изд. 1896 г.*

Ст. 712. Каждое лицо, состоящее въ службѣ, обязано оказывать уваженіе къ предпоставленному надъ нимъ старшему лицу, принимать отъ него приказанія и исполнять ихъ съ точностью; если же данное отъ начальства повелѣніе кто сочтетъ незаконнымъ или противнымъ интересу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, тотъ обязанъ неупустительно исполнить то, что на подобные случаи въ учрежденіи занимаемой имъ должности предписано.

Ст. 714. Всякое неуваженіе къ начальству, изъявленное въ дѣлахъ службы письменно или словесно, взыскивается строго по законамъ.

Ст. 719. Взысканія и наказанія за нарушеніе обязанностей по службѣ опредѣлены въ уложеніи о наказаніяхъ.

Высочайше утвержденное 12 марта 1890 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ утвержденіи положенія о желѣзнодорожныхъ служащихъ въ военное время. *(Собр. Узак. 1890 г. № 70, ст. 666).*

1. Со дня обнародованія Высочайшаго манифеста о мобилизаціи арміи и впредь до особаго распоряженія правительства, всѣ служащіе на желѣзныхъ дорогахъ, казенныхъ и частныхъ, занимающіе должности, поименованныя въ особомъ спискѣ (ст. 2), за исключеніемъ лицъ, достигшихъ пятидесятилѣтняго возраста, подчиняются дѣйствію правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (3—14) сего положенія указанныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ мобилизаціи одной какой либо части арміи, вслѣдъ за объявленіемъ о такой мобилизаціи министры военный и путей сообщенія указываютъ тѣ желѣзнодорожныя линіи, служащихъ на коихъ признаютъ возможнымъ освободить отъ примѣненія къ нимъ настоящаго положенія. . . . .

12. За проступки по службѣ и нарушенія установленнаго на желѣзной дорогѣ порядка, желѣзнодорожные служащіе, подлежащіе дѣйствію настоящаго положенія (ст. 1 и примѣч. къ ней), могутъ быть подвергаемы, властью желѣзнодорожнаго начальства, взысканіямъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, на основаніи примѣчанія къ статьѣ 69 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

13. За преступленія по службѣ, не подлежащія разсмотрѣнію суда военнаго, и за которыя начальство не признаетъ возможнымъ ограничиться наложеніемъ дисциплинарнаго взысканія, желѣзнодорожные служащіе, подчиняющіеся дѣйствію настоящаго положенія (ст. 1 и примѣч. къ ней), предаются уголовному суду гражданскаго вѣдомства, но не иначе, какъ съ предварительнаго согласія министра путей сообщенія и порядкомъ, опредѣленнымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства для дѣлъ о преступленіяхъ должности.

Высочайшее повелѣніе отъ 5 августа 1896 года объ утвержденіи временныхъ правилъ о дисциплинарной власти начальствующихъ лицъ на судахъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли въ отношеніи состоящихъ на этихъ судахъ нижнихъ чиновъ флота и объ отвѣтственности сихъ послѣднихъ за нарушенія чинопочитанія и подчиненности противъ означенныхъ начальствующихъ лицъ. *(Собр. узак. 1896 г. № 108, ст. 1234).*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Военно-Морскаго Суда, въ 5 день августа 1896 г., Высочайше повелѣть соизволилъ:

Въ дополненіе къ временнымъ правиламъ комплектованія судовъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли командами военнаго флота, постановить нижеслѣдующія, временныя же, правила:

I. Состоящіе на судахъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли нижніе чины флота, виновные въ нарушеніи чинопочитанія или подчиненности противъ начальствующихъ на этихъ судахъ лицъ, подвергаются:

если нарушенія эти совершены противъ капитана своего судна, наказаніямъ, какъ за нарушеніе чинопочитанія и подчиненности противъ начальника (Воен. Морск. уст. о нак., раздѣлъ II, глава первая);

если нарушенія эти совершены противъ помощниковъ капитана и механиковъ своего судна,—наказаніямъ по первой и второй частямъ 394 статьи, по 395 статьѣ и второй части 1261 статьи уложенія о нак. угол. и испр., съ возвышеніемъ этихъ наказаній одною или двумя степенями (Воен. Морск. уст. о нак., ст. 77, пунктъ 5) и съ соотвѣтствующею замѣною ихъ въ подлежащихъ случаяхъ наказаніями по Военно-Морскому уставу о наказаніяхъ.

Рѣшенія Правительствующаго Сената.

А. Общаго Собранія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ.

1891 г. № 9. По предложенному оберъ-прокуроромъ вопросу: въ какомъ порядкѣ должно быть возбуждаемо уголовное преслѣдованіе, въ общемъ ли по-

рядкѣ уголовнаго судопроизводства, или же въ особомъ, установленномъ закономъ (ст. 1066—1123 уст. угол. суд.) для преступленій должности,— противъ лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ, въ томъ числѣ и состоящихъ на государственной службѣ, и лицъ, состоящихъ на службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, но не пользующихся при этомъ правами государственной службы, въ случаяхъ нарушенія ими обязанностей желѣзнодорожной службы.

Общее собраніе 1 и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что порядокъ судопроизводства по преступленіямъ должности, изложенный въ раздѣлѣ III книги III устава уголовнаго судопроизводства, составляетъ одно изъ изъятій изъ общаго порядка (3 п. 1000 ст. уст. угол. суд.), и потому смыслъ и значеніе содержащихся въ томъ раздѣлѣ правилъ не подлежатъ распространительному толкованію, а правила тѣ должны быть понимаемы въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ установилъ ихъ самъ исключительный законъ. А потому общее собраніе 1 и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената *опредѣлило:* признать, что уголовное преслѣдованіе противъ лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ, въ томъ числѣ и состоящихъ на государственной службѣ, равно какъ и противъ лицъ, находящихся на службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, но не пользующихся при этомъ правами государственной службы, въ случаяхъ нарушенія ими обязанностей желѣзнодорожной службы, подлежитъ возбужденію въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

1904 года № 5. По предложеннымъ оберъ-прокуроромъ вопросамъ о томъ: 1) должны ли служащіе на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, пользующіеся правами государственной службы, въ случаѣ учиненія преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 1085 улож. о нак. и 76² ст. уст. о нак., быть привлекаемы къ отвѣтственности по правиламъ, опредѣленнымъ для преступленій должности, или же въ общемъ порядкѣ, и 2) подлежатъ ли служащіе на означенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, но не пользующіеся правами государственной службы, отвѣтственности въ общемъ порядкѣ судопроизводства за нарушеніе ими своихъ обязанностей, лишь когда эти нарушенія заключаются въ неисполненіи техническихъ и специальныхъ правилъ желѣзнодорожной службы, или же и въ тѣхъ случаяхъ, когда этими служащими совершены такія преступныя дѣянія, которыя являются посягательствомъ относительно общихъ требованій службы, какъ напр. растраты, подлоги, вымогательства и т. п.

Общее собраніе 1 и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената опредѣлило: 1) что служащіе на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, пользующіеся правами государственной службы, въ случаѣ

учиненія преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ ст. 1085 улож. о нак. и 76^{3} уст. о нак., должны быть привлекаемы къ отвѣтственности въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, и 2) что служащіе на означенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, не пользующіеся правами государственной службы, подлежатъ за преступленія и проступки, указанные въ V разд. улож. о нак., отвѣтственности и должны быть привлекаемы къ оной по постановленіямъ, установленнымъ для преступленій по должности.

Б. Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента.

1904 г. № 15, по д. Артова.

Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ, что на основаніи 712—716 ст. т. III уст. о службѣ гражд. и согласно неоднократнымъ его разъясненіямъ (рѣш. 1886 г. № 28, 1902 г. № 8), отношенія подчиненности одного лица другому по службѣ гражданской обусловливаются состояніемъ ихъ на службѣ, государственной или общественной (хотя и по найму), въ одномъ учрежденіи, или вѣдомствѣ, на должностяхъ, состоящихъ между собою въ іерархическомъ старшинствѣ, причемъ начальствующими должны быть почитаемы тѣ предпоставленныя надъ служащими старшія лица, которыя имѣютъ право отдавать приказанія этимъ служащимъ и ожидать отъ нихъ исполненія приказаній, послушанія и почтенія къ себѣ. Изъ дѣла видно, что обвиняемый состоялъ въ должности помощника начальника того самаго разъѣзда (станціи), начальникомъ котораго былъ Зотинъ. Взаимныя служебныя отношенія ихъ другъ къ другу устанавливаются § 37 правилъ технической эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, изданныхъ министерствомъ путей сообщенія 19 марта 1899 г., и § 15 инструкціи 24 мая 1899 г. начальникамъ станцій (разъѣздовъ), изъ которыхъ явствуетъ, что послѣдніе завѣдываютъ всею службою ввѣренной имъ станціи, распоряжаются всѣми, безъ исключенія, служащими по службѣ движенія лицами, числящимися при станціи, руководятъ ихъ дѣйствіями и распредѣляютъ между ними служебныя занятія. Такой кругъ правъ и обязанностей начальника станціи ставитъ его въ отношеніи ко всему персоналу числящихся по службѣ движенія на той-же станціи, а, слѣдовательно, и къ помощнику его, въ положеніе непосредственнаго ихъ начальника, отвѣчающее вышеприведеннымъ разъясненіямъ, а персоналъ служащихъ, въ томъ числѣ и помощника начальника станціи, въ положеніе того подчиненнаго, который, по силѣ 712 ст. III т., обязанъ оказывать начальнику уваженіе и принимать отъ него приказанія. Такимъ образомъ представляется несомнѣннымъ, что въ обстоятельствѣ нанесенія Артовымъ оскорбленія Зотину заключаются признаки преступленія, предусмотрѣннаго 395 ст. улож., относящагося къ преступленіямъ служебнымъ (разд. V улож. о нак.). Принимая засимъ во внима-

ніе, что возбужденіе преслѣдованія и преданіе суду должностныхъ лицъ за служебныя преступленія,—въ томъ числѣ и лицъ, служащихъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, хотя бы и не пользующихся правами государственной службы (опред. общ. собр. 1-го и касс. д-товъ Прав. Сен. 23 февраля 1904 г.), подчиняется не общему порядку судопроизводства, а особому, въ раздѣлѣ III, кн. III уст. угол. суд., указанному; что этотъ порядокъ по настоящему дѣлу соблюденъ не былъ, и самое преслѣдованіе начато помимо власти, опредѣляющей помощниковъ начальника станціи къ должности (ст. 1085 у. у. с. и §§ 20 и 27 инструкціи мѣстнымъ управленіямъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ 28 мая 1898 г.), Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ Московской судебной палаты и опредѣленіе по сему дѣлу судебной палаты о преданіи суду, за нарушеніемъ 1 ст. у. у. с., отмѣнить.

1904 г. № 16, по д. Никитюка.

Правительствующій Сенатъ высказалъ, что отношенія паровознаго машиниста къ начальнику депо вполнѣ соотвѣтствуютъ законному понятію (ст. 712—716 т. III уст. о сл. и рѣш. Прав. Сен. 1886 г. № 28, 1902 г. № 8) объ отношеніяхъ подчиненнаго къ начальнику и подвергаютъ виновнаго за ослушаніе и оскорбленіе начальника депо отвѣтственности по 393 и 394 ст. улож. о нак., причемъ уголовное преслѣдованіе за совершеніе этихъ преступленій (разд. V улож. о нак.) лицами должностными, въ томъ числѣ и состоящими на службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ (опред. общ. собр. 1-го и касс. д-товъ Прав. Сен. 23 февраля 1904 г.), подчиняется особому порядку производства, указанному въ раздѣлѣ III кн. III уст. угол. суд.

1901 г. № 30, по д. Коваленко.

Правительствующій Сенатъ нашелъ, что отъ надлежащаго отправленія службы на рельсовыхъ путяхъ, согласно замѣчанію Государственнаго Совѣта, зависятъ не только порядокъ и благоустройство на желѣзныхъ дорогахъ, но и безопасность совершающагося по нимъ движенія; что такимъ образомъ служба эта имѣетъ характеръ и значеніе не частной лишь дѣятельности, а въ то же время и дѣятельности общественной, возлагая на служащихъ по рельсовымъ путямъ и соотвѣтственныя обязанности; что въ наибольшей степени такое значеніе служба эта пріобрѣтаетъ въ военное время, почему по положенію о желѣзнодорожныхъ служащихъ въ военное время, составленномъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 марта 1890 г. и 18 іюня 1892 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, служащіе даже на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, наравнѣ со служащими на дорогахъ казенныхъ, за преступленія по службѣ подле-

жать отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ для дѣлъ о преступленіяхъ должности (ст. 12, 13 означ. положенія), если не будутъ подлежать за нихъ суду военному; что и въ мирное время сохраняется государственное значеніе желѣзнодорожной службы на рельсовыхъ путяхъ, почему правительство относительно казенныхъ желѣзныхъ дорогъ озаботилось опредѣленіемъ взаимныхъ отношеній между лицами, состоящими въ этой службѣ, кладя въ основаніе такихъ отношеній порядокъ подчиненности, установленный для службы государственной.

1886 г. № 28, по д. Завадскаго.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что отношенія подчиненности одного лица другому по службѣ гражданской обусловливаются состояніемъ обоихъ на службѣ государственной или общественной (хотя бы и по найму), въ одномъ учрежденіи или въ вѣдомствѣ, на должностяхъ, состоящихъ между собою въ іерархическомъ старшинствѣ. При такомъ отношеніи между служащими установлена закономъ служебная дисциплина, выражающаяся въ правѣ начальника отдавать приказанія и въ обязанности подчиненнаго ихъ исполнять; независимо отъ того, каждое младшее должностное лицо обязано оказывать предпоставленному надъ нимъ старшему лицу должное почтеніе и послушаніе, подвергаясь отвѣтственности за всякое неуваженіе къ начальству.

1902 г. № 8, по д. Ксенофонтова.

Правительствующій Сенатъ нашелъ необходимымъ остановиться на законныхъ признакахъ преступленій, предусмотрѣнныхъ ст. 394 и 395 улож. о нак. Въ т. III уст. о службѣ гражд., изд. 1896 г., въ числѣ общихъ обязаностей служащихъ, статья 712 установливаетъ общее правило, въ силу котораго каждое лицо, состоящее на службѣ, обязано оказывать уваженіе къ предпоставленному надъ нимъ старшему лицу, принимать отъ него приказанія и исполнять ихъ въ точности, а по ст. 714 того же тома всякое неуваженіе къ начальству, изъявленное въ дѣлахъ службы письменно или словесно, взыскивается строго по законамъ; самыя же наказанія и взысканія за нарушеніе обязанностей службы опредѣляются въ уложеніи о наказаніяхъ (ст. 719 т. III уст. о служ. гражд.). Соотвѣтственно симъ постановленіямъ уложеніе о наказаніяхъ въ главѣ IX, раздѣла V, объемлющаго преступленія и проступки по службѣ государственной и общественной, перечисляетъ преступленія и проступки, могущіе возникнуть въ сношеніяхъ между начальниками и подчиненными, а въ отдѣленіи первомъ сей главы въ статьяхъ 392—397 указываетъ отдѣльные случаи нарушенія долга подчиненности, причемъ, по буквальному тексту ст. 392, состоящія на службѣ государственной или обще-

ственной лица подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 393—397, за всякое нарушеніе обязанности повиноваться своимъ непосредственнымъ и главнымъ начальникамъ, какъ поставленнымъ надъ ними по закону властямъ . . . . Означенныя въ ст. 394 и 395 улож. о нак. наказанія назначаются только за нарушеніе долга той служебной подчиненности, которая указана въ уставѣ о службѣ гражданской, и что, посему, главнымъ и необходимымъ условіемъ для подведенія оскорбленій, нанесенныхъ однимъ лицомъ другому, подъ дѣйствіе названныхъ статей надлежитъ считать нахожденіе какъ оскорбленнаго, такъ и оскорбителя на государственной или общественной службѣ . . . . Частныя лица, на службѣ государственной или общественной не состоящія, обвиняемыя въ оскорбленіи лицъ должностныхъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть признаваемы освѣтственными по ст. 394 и 395 улож. о нак., хотя бы они въ томъ или другомъ порядкѣ управленія и были подвѣдомственны тѣмъ должностнымъ лицамъ, или бы находились въ какомъ либо учрежденіи, подвѣдомственномъ этимъ лицамъ, или состояли подъ ихъ наблюденіемъ, надзоромъ, попечительствомъ и т. п.

1886 г. № 24, по д. Сѣнцова.

По обвинительному акту товарища прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда, утвержденному С.-Петербургскою судебною палатою 19 декабря 1885 г., мѣщанинъ Яковъ Фоминъ Сѣнцовъ преданъ былъ суду окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, по обвиненію въ томъ, что 21 августа 1885 г. на станціи Парголово Финляндской желѣзной дороги ударилъ начальника той станціи Августа Свенторжецкаго зонтикомъ по шеѣ при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 285 ст. улож. о нак. . . . . Правительствующій Сенатъ, останавливаясь, прежде всего, на возбуждаемомъ кассаціонною жалобою вопросѣ о томъ, долженъ ли начальникъ станціи Парголово правительственной Финляндской желѣзной дороги Свенторжецкій быть причисленъ къ такимъ должностнымъ лицамъ, оскорбленіе коихъ подлежитъ преслѣдованію на основаніи постановленій главы 2 раздѣла IV улож. о нак., находитъ, что вопросъ о наказуемости оскорбленій желѣзнодорожныхъ служащихъ восходилъ уже до разсмотрѣнія Государственнаго Совѣта и въ мнѣніи онаго, Высочайше утвержденномъ 25 января 1878 года (полн. собр. зак. 1878 г. № 58111), онъ былъ поставленъ на ряду съ мѣрами, обусловливающими безопасность движенія по желѣзнымъ дорогамъ, причемъ узаконено, что виновные въ оскорбленіи агентовъ желѣзнодорожнаго управленія при отправленіи сими послѣдними своей должности должны подлежать наказаніямъ, опредѣленнымъ 31 ст. уст. о нак. (см. 31 ст. сего устава изд. 1885 г.); затѣмъ, вопросъ этотъ вторично обсуждался Госу-

дарственнымъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи представленія Высочайше учрежденной коммиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, по проекту общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, и при этомъ признано, что, впредь до собранія практическихъ свѣдѣній по сему предмету и до подробной разработки его, не представляется необходимости въ измѣненіи означеннаго дѣйствующаго закона. Такимъ образомъ представляется несомнѣннымъ, что дѣяніе, за которое Сѣнцовъ преданъ судебною палатою суду окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, должно быть признано проступкомъ противъ порядка управленія, предусмотрѣннымъ не 285 ст. улож. о наказ., а 31 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд.

И. о. Оберъ-Секретаря *В. Вишневскій.*

За Помощника Оберъ-Секретаря *М. Соболевъ.*